

# Нотариус

Научно-практическое и информационное издание

№ 8  
2019

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-27500 от 14 марта 2007 г. Издается с 1996 г. 8 раз в год

## Председатель редакционного совета:

Корсик К.А., д.ю.н., доцент, заслуженный юрист РФ

## Редакционный совет:

Буксман А.Э.; Блажеев В.В., профессор, заслуженный юрист РФ; Блинков О.Е., д.ю.н., профессор; Бегичев А.В., д.ю.н., доцент; Гонгало Б.М., д.ю.н.; Гончарова Н.В.; Груев Л.Г., профессор, доктор права (Болгария); Димитров К.Л., доцент, доктор права (Болгария); Крашенинников П.В., д.ю.н., профессор; Лесницкая Л.Ф., к.ю.н.; Мизулина Е.Б., д.ю.н., профессор; Мирзоев Г.Б., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ; Попова Н.Ю., к.ю.н.; Прохоров М.В., к.ю.н.; Пчелинцев С.В., д.ю.н., заслуженный юрист РФ; Ралько В.В., д.ю.н., профессор; Самойлов А.С., д.ю.н.; Ситдикова Л.Б., д.ю.н., профессор; Торшин А.П., к.ю.н.; Черемных Г.Г., д.ю.н.; Ярошенко К.Б., д.ю.н.

## Редакционная коллегия:

Тощкий Н.Н., Вергасова Р.И., Гриб В.В., Лупаина О.В., Сафонов А.В., Цымбаренко А.Г.

## Главный редактор:

Тощкий Н.Н., к.ю.н.

## Зам. главного редактора:

Певницкий С.Г., к.ю.н.

## Учредитель: Издательская группа «Юрист»

### Главный редактор Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ, чл-корр. РАО

### Заместители главного редактора Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

## Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

## Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88.

## Адрес редакции / издательства:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7. Тел.: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru  
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.  
Формат 60x90/8. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,0.  
Тираж 4000 экз. Цена свободная. Подписка по России за комплект: Объединенный каталог. Пресса России — 15533.  
Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая группа». 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.  
Тел.: (4842) 70-03-37.  
Номер подписан в печать: 02.12.2019.  
Номер вышел в свет: 11.12.2019.  
ISSN 1813-1204

## СТАТЬЯ НОМЕРА

### Черемных Г.Г.

Новый Порядок проведения конкурса содержит возможность необъективной оценки претендентов на должность нотариуса ..... 3

## АКТУАЛЬНОЕ МНЕНИЕ

### Фальшина Н.А.

К вопросу о налогообложении частнопрактикующего нотариуса ..... 7

### Шеметов А.К., Каркошко Ю.С.

Некоторые особенности взаимодействия нотариуса с субъектом расследования ..... 10

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

### Захарова О.Н., Васильев А.В.

О некоторых особенностях гражданского оборота ..... 12

## СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

### Беспалов Ю.Ф.

Субъекты, участвующие в осуществлении, охране и защите прав ребенка по законодательству РФ ..... 16

### Гевордян М.А.

Нематериальные блага ребенка в нотариальной деятельности: некоторые теоретические и практические аспекты ..... 18

### Матвеева Н.А.

Значение нотариальных действий при заключении семейно-правовых сделок ..... 21

## СДЕЛКИ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ

### Дроздова Е.А., Радченко Е.П.

Нотариальное удостоверение сделок на недвижимое имущество как инструмент снижения финансовых затрат граждан ..... 24

### Каймакова Е.В., Цветова Ю.С.

Нотариальные средства защиты имущественных прав граждан от мошенников при купле-продаже жилых помещений ..... 27

### Маркина М.В.

Сделки с недвижимостью с участием нотариуса в России и Германии: сравнительный анализ ..... 30

### Михайлова А.С.

К вопросу о перспективах нотариального удостоверения договоров страхования в свете повышения эффективности механизма обеспечения охраны и защиты права собственности на недвижимость ..... 33

## НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

### Горина Н.В., Романчук С.В.

К вопросу об определении дееспособности завещателя при составлении завещания ..... 37

## ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО

### Тоточенко Д.А.

Предоставление земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно ..... 41

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НОТАРИАТ

### Кириллова Е.А.

Тенденции развития электронного нотариата в России ..... 44

## ИСТОРИЯ НОТАРИАТА

### Соловьев Д.Ю.

Исторические аспекты развития нотариата ..... 46

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.  
Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

# NOTARY

RESEARCH-PRACTICE, INFORMATION JOURNAL

No. 8  
2019

Registered at the Press Committee of the RF. Reg. PI No. FC77-27500 March 14, 2007. Published from 1996, 8 times a year

## Chairman of the Editorial Board:

Korsik K.A., LL.D.,  
Associate Professor, Honored Lawyer of the RF

## Editorial Board:

Buksman A.E.; Blazheev V.V., Professor, Honored Lawyer of the RF; Blinkov O.E., LL.D., Professor; Begichev A.V., LL.D., Associate Professor; Gongalo B.M., LL.D.; Goncharova N.V.; Gruev L.G., Professor, Doctor of Law (Bulgaria); Dimitrov K.L., Associate Professor, Doctor of Law (Bulgaria); Krashennnikov P.V., LL.D., Professor; Lesnitskaya L.F., PhD (Law); Mizulina E.B., LL.D., Professor; Mirzoev G.B., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF; Popova N.Yu., PhD (Law); Prokhorov M.V., PhD (Law); Pchelintsev S.V., LL.D., Honored Lawyer of the RF; Ral'ko V.V., LL.D., Professor; Samojlov A.S., LL.D.; Sitdikova L.B., LL.D., Professor; Torshin A.P., PhD (Law); Cheremnykh G.G., LL.D.; Yaroshenko K.B., LL.D.

## Editorial Staff:

Totskij N.N., Vergasova R.I., Grib V.V., Lupaina O.V., Safonov A.V., Tsy'mbarenko A.G.

## Editor in Chief:

Totskij N.N., PhD (Law)

## Deputy Editor in Chief:

Pevnitskij S.G., PhD (Law)

## Founder: Jurist Publishing Group

## Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF, corresponding member of the RAS

## Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

## Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

## Editorial Subscription Centre:

Tel: (495) 617-18-88.

## Address editorial / publishing:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035.  
Tel.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru www.lawinfo.ru

Authors shall not pay for publication of their articles.

Size 60x90/8. Offset printing.  
Conventional printed sheet 6,0. Circulation 4000 copies.  
Free market price.  
Subscription in Russia: Unified Catalogue.  
Russian Press — 15533.  
Printed at typography National Polygraphic Group Ltd.  
Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.  
Tel.: (4842) 70-03-37.  
Passed for printing 02.12.2019.  
Issue was published 11.12.2019.  
ISSN 1813-1204

## ARTICLE OF THE ISSUE

### Cheremnykh G.G.

The New Competition Holding Procedure Contains a Possibility for Biased Evaluation of Candidates for the Notary's Post..... 3

## RELEVANT OPINION

### Falshina N.A.

On Taxation of a Privately Practicing Notary..... 7

### Shemetov A.K., Karkoshko Yu.S.

Some Peculiarities of Interaction between a Notary and a Subject of Investigation..... 10

## CIVIL LAW

### Zakharova O.N., Vasilyev A.V.

On Some Peculiarities of Civil Law Transactions..... 12

## FAMILY LAW

### Bespalov Yu.F.

Subjects Involved in Exercising, Defense and Protection of Child's Rights under the Laws of the Russian Federation..... 16

### Gevorgyan M.A.

Child's Intangible Benefits in Notarial Activities: Some Theoretical and Practical Aspects..... 18

### Matveeva N.A.

The Importance of Notarial Actions at Carrying out of Family Law Transactions ..... 21

## REAL ESTATE TRANSACTIONS

### Drozdova E.A., Radchenko E.P.

Notarial Certification of Real Estate Transactions as an Instrument of Lowering of Financial Expenses of Citizens ..... 24

### Kaymakova E.V., Tsvetova Yu.S.

Notarial Means of Protection of Civil Property Rights against Fraudsters at Sale and Purchase of Residential Premises ..... 27

### Markina M.V.

Real Estate Transactions with the Participation of a Notary in Russia and Germany: a Comparative Analysis..... 30

### Mikhaylova A.S.

On Prospects of Notarial Certification of Insurance Agreements in View of Raising Efficiency of the Mechanism of Securing Defense and Protection of the Property Right to Real Estate..... 33

## INHERITANCE LAW

### Gorina N.V., Romanchuk S.V.

On Determination of Testator's Capacity at Will Drafting ..... 37

## LAND LAW

### Totochenko D.A.

Free of Charge Provision of Ownership to Land Plots to Separate Categories of Citizens ..... 41

## ELECTRONIC NOTARIAL SYSTEM

### Kirillova E.A.

Tendencies of Electronic Notarial System Development in Russia..... 44

## HISTORY OF THE NOTARIAL SYSTEM

### Solovyev D.Yu.

Historical Aspects of Notarial System Development..... 46

Complete or partial reproduction of materials without prior written permission of authors or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publications of results of candidate and doctoral theses.

## Некоторые особенности взаимодействия нотариуса с субъектом расследования\*

В статье предпринята попытка рассмотрения основных форм взаимодействия нотариуса с органами расследования. Раскрыты некоторые особенности привлечения нотариуса в качестве сведущего лица при расследовании отдельных категорий уголовных дел.

**Ключевые слова:** нотариус, следователь, специальные познания, нотариальная тайна, расследование преступлений.

An attempt is made in the article to consider the main forms of interaction between a notary and investigation authorities. Some features of attracting a notary as an expert in the investigation of certain categories of criminal cases are disclosed.

**Keywords:** notary, investigator, special knowledge, notarial secret, crime investigation.

Тенденции развития преступности в последнее время диктуют необходимость следователю прибегать к помощи специальных познаний в различных отраслях человеческой жизни. Зачастую при расследовании различных уголовных дел, тем или иным образом связанных с экономической деятельностью, субъект уголовного судопроизводства вынужден вести поиск квалифицированных специалистов в отдельных сферах правоприменения. Часто вопросы подобного рода невозможно решить без помощи сотрудников нотариата.

Следует учитывать, что особые функции — роль нотариуса как защитника, гаранта соблюдения прав, свобод и гражданских интересов граждан и организаций — ставят его на особое место среди специалистов, используемых следователем.

Помимо содействия законности правомочий граждан, реализуемых в гражданском обороте, в обязанно-

### \* SOME PECULIARITIES OF INTERACTION BETWEEN A NOTARY AND A SUBJECT OF INVESTIGATION

*Shemetov Aleksey K.*

*Senior Lecturer of the Department of Criminalistics of the Ekaterinburg Branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation*

*Karkoshko Yuriy S.*

*Senior Lecturer of the Department of Criminal Procedure of the Ekaterinburg Branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation*

сти нотариуса включена и защита самих участников такого рода отношений, соблюдение их безопасности. Указанная особенность справедливо позволяет некоторым исследователям замечать схожесть деятельности нотариуса и системы уголовной юстиции<sup>1</sup>.

Работы большинства авторов, разрешающих подобную тематику, сводят взаимодействие нотариуса и следователя по уголовному делу лишь к ограниченному рассмотрению роли специалиста, свидетеля или подозреваемого (обвиняемого)<sup>2</sup>.

Думается, что особенность такого рода взаимодействия кроется в специфике специальных познаний, которыми обладает нотариус.

По общим правилам, использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве может носить как процессуальный, так и непроцессуальный характер.

В первом случае могут быть использованы формы применения специальных познаний, прямо предусмотренные нормами уголовно-процессуального закона. Последние же строятся на основе межличностного общения, взаимного желания разрешить трудные вопросы, оказать помощь.

В основном использование помощи нотариуса при расследовании уголовных дел осуществляется при привлечении указанного лица в качестве специалиста.

Справедливости ради следует отметить, что сфера познаний нотариуса лежит в области применения права. Отсюда вполне правомерен вопрос о том, может ли следователь, сам являясь специалистом-юристом, прибегать к помощи нотариуса, не подменяют ли полученные им от нотариуса сведения его собственную оценочную деятельность в ходе изучения обстоятельств события?

Особую актуальность данная проблема приобретает в тех случаях, когда следователь привлекает нотариуса в качестве сведущего лица при разрешении вопросов, не связанных напрямую с его деятельностью, получает консультацию от специалиста, осведомленного об особенностях заключения определенных сделок, требованиях, предъявляемых к ним. Коммуникации такого рода могут носить в качестве цели понимание следователем конкретных процедур, содержания тех или иных решений интересующих лиц, направлений поисков конкретных документов, материальных следов, свидетелей события.

При этом взаимодействие должно носить согласованный характер, осуществляться добровольно обоими участниками общения, строиться и осуществляться по заранее утвержденному графику.

Единство цели в такого рода совместной деятельности повышает эффективность результата взаимодействия. Кроме того, важны последовательность, а также направленность общих усилий. Помимо стремления к общей цели, в едином плане совместной работы должны быть предусмотрены и промежуточные задачи, последовательное разрешение которых и приведет к намеченному результату<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть : учебник / под общ. ред. Н.Г. Кадникова. М. : ИД Юриспруденция, 2013. С. 579.

<sup>2</sup> Моисеева О.В. Особенности правового взаимодействия нотариата и органов уголовной юстиции // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 14–18.

<sup>3</sup> Котов В.В. Организационные и тактические основы взаимодействия следователя и органов дознания при производстве отдельных следственных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С. 10.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации рассматривает специалиста в качестве лица, обладающего специальными знаниями в определенной области. Субъект расследования прибегает к помощи указанного участника с целью обнаружения, фиксации, изъятия и использования отдельных вещественных доказательств, среди которых могут быть и документы. Кроме этого, специалист может быть использован для грамотного применения технических средств, формулирования вопросов, выносимых на экспертизу, а также для дачи разъяснений сторонам судебного разбирательства и суду вопросов, включенных в круг его профессиональных знаний.

Сфера специальных познаний нотариуса, интересующая органы расследования, хоть и лежит в правовой плоскости, касается все же процедурных вопросов, осуществляемых непосредственно органами нотариата, особенностей оформления и регистрации отдельных решений, договоров и сделок между участниками гражданского оборота.

Использование следователем в качестве специалиста нотариуса должно основываться именно на тех знаниях, которыми сам субъект расследования не обладает. Конечно, наиболее компетентным, добросовестным специалистом в этих условиях видится именно нотариус.

Активную помощь нотариус именно в статусе специалиста способен оказать при расследовании уголовных дел экономической направленности, а также при возникновении вопросов по сделкам, связанным с передачей прав на недвижимое и движимое имущество, оформлением решений единоличных и коллегиальных органов организаций и учреждений различных форм.

Значительную помощь следователю в выяснении обстоятельств, подлежащих доказыванию, нотариус способен оказать и по делам, связанным с рейдерскими захватами, криминальными банкротствами и др.<sup>4</sup>

В качестве специалиста нотариус может быть и допрошен, правда, с определенными оговорками. Большинство научных публикаций, посвященных тематике допроса нотариуса в том или ином статусе, сводится к невозможности разглашения нотариальной тайны, которая стала ему известна в силу профессиональной деятельности. Справедливости ради, актуальность подобного рода вопросов существует лишь при допросе указанного лица в качестве свидетеля, подозреваемого (обвиняемого) по уголовному делу. В тех же случаях, когда нотариус допрашивается в качестве специалиста, он не освещает сведения, относящиеся к нотариальной тайне, не разглашает и иных, ограниченных в обороте данных. Предмет допроса в этих условиях сводится к конкретным процедурным нюансам.

Следует отметить, что тематике содержания и порядка получения, оборота и использования сведений, которые относятся к нотариальной тайне, посвящено достаточное количество научно-методических работ современных авторов.<sup>5</sup>

Частью 4 ст. 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г.

<sup>4</sup> См., например: Беркалова Е.В. Использование помощи нотариуса при расследовании рейдерства // *Нотариальный вестник*. 2014. № 12. С. 26–31.

<sup>5</sup> Алехина О.М. Проблемы обеспечения нотариальной тайны и ее уголовно-правовой охраны // *Вестник Московского университета МВД России*. 2016. № 1. С. 10–15.

№ 4462-1<sup>6</sup> обеспечиваются сохранность и неразглашение, помимо самого содержания, действий, совершаемых нотариусом, сам факт обращения заявителя за ним. Получение следователем сведений названного рода возможно лишь при наличии в его производстве возбужденного по всем правилам процессуальных норм уголовного дела. Конечно, указанное обстоятельство не дает возможности обращения за помощью к нотариусу на стадии проверки заявлений и сообщений о преступном посятельстве.

Одновременно с этим следует помнить и о том, что формы взаимодействия следователя с участниками, обладающими специальными познаниями, строятся только лишь на нормах уголовно-процессуального кодекса. В теории криминалистики есть понятие «непроцессуальных форм взаимодействия». Последние в свою очередь предусматривают возможность консультаций, получаемых следователем от того или иного сведущего лица, предоставление последним справочной и иной информации (как в письменном, так и в устном виде), участие специалиста при подготовке к производству оперативно-разыскных и следственных действий.

При консультировании или предоставлении справок следователю сведущее лицо делится информацией, которая способствует эффективному производству проверочных мероприятий, позволяет следователю грамотно определить направления и содержание выбранной деятельности.

Нотариус, несомненно, является носителем специальных познаний в области совершения отдельных процедур в рамках нотариальной деятельности, особенностей выполнения регистрационных действий органами и учреждениями различного рода, заключения и оформления решений органов юридического лица. Особую актуальность взаимодействие с нотариусом приобретает в ситуациях рассмотрения вопроса о наличии преступного умысла в действиях сотрудников нотариата.

Именно используя различные формы взаимодействия с нотариусом, являющимся носителем специфических знаний, налаживая тесный личный и профессиональный контакт, следователь способен разобраться в сложных следственных ситуациях, характеризующихся порой не только отсутствием данных о некоторых обстоятельствах произошедшего, но и активным противодействием их установлению со стороны проверяемых лиц.

**Шеметов Алексей Константинович**,  
старший преподаватель кафедры криминалистики  
Екатеринбургского филиала Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации  
[shemetov\\_alexey@mail.ru](mailto:shemetov_alexey@mail.ru)

**Каркошко Юрий Сергеевич**,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Екатеринбургского филиала Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации  
[uc.ural@mail.ru](mailto:uc.ural@mail.ru)

<sup>6</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

#### Литература

1. Алехина О.М. Проблемы обеспечения нотариальной тайны и ее уголовно-правовой охраны / О.М. Алехина // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 1. С. 10–15.
2. Беркалова Е.В. Использование помощи нотариуса при расследовании рейдерства / Е.В. Беркалова // Нотариальный вестник. 2014. № 12. С. 26–31.
3. Котов В.В. Организационные и тактические основы взаимодействия следователя и органов дознания при производстве отдельных следственных действий : автореферат диссертации кандидата юридических наук / В.В. Котов. Екатеринбург, 2007. 36 с.
4. Моисеева О.В. Особенности правового взаимодействия нотариата и органов уголовной юстиции / О.В. Моисеева // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 14–18.
5. Свенцицкий А.А. Краткий психологический словарь / А.А. Свенцицкий. Москва : Проспект, 2017. 512 с.
6. Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть : учебник / под общей редакцией Н.Г. Кадникова. Москва : Юриспруденция, 2013. 942 с.

## О некоторых особенностях гражданского оборота\*

В статье рассматриваются доктринальные подходы к понятию гражданского оборота. Авторами анализируется действующее законодательство на предмет выявления некоторых признаков, характерных черт, особенностей гражданского оборота сквозь призму статьи 129 ГК РФ. Указывается на неоднозначность и дискуссионность понятия «гражданский оборот» в работах как дореволюционных, так и советских и современных ученых. Рассматривая гражданский оборот как систему связей, авторами выделяются его элементы: субъекты (участники, для удовлетворения потребностей которых формируется гражданский оборот) и объекты (выступают в качестве средств удовлетворения потребностей субъектов гражданского оборота). В рамках вопроса об объектах гражданского оборота анализируется традиционная классификация объектов на оборотоспособные и необоротоспособные. Особое внимание обращено на публично-правовые образования как на возможных участников гражданского оборота.

**Ключевые слова:** гражданский оборот, имущественный оборот, объекты и субъекты гражданского оборота, государство как субъект гражданского оборота.

### \* ON SOME PECULIARITIES OF CIVIL LAW TRANSACTIONS

*Zakharova Olga N.*  
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Baikal State University  
PhD (Law)

*Vasilyev Artem V.*  
Postgraduate Student of the Department of Civil Law and Procedure of the Baikal State University

The article deals with doctrinal approaches to the concept of civil turnover. The authors analyze the current legislation in order to identify some signs, characteristics, peculiarities of civil turnover through the prism of article 129 of the civil code. The ambiguity and controversy of the concept of “civil turnover” in the works of both pre-revolutionary and soviet and modern scientists is pointed out. Considering the civil turnover as a system of relations, the authors distinguish its elements: subjects (participants for whose turnover is formed) and objects (act as a means of meeting the needs of subjects of civil turnover). Within the framework of the question of objects of civil turnover, the traditional classification of objects into negotiable and non-negotiable is analyzed. Special attention is paid to public legal entities as possible participants of civil turnover.

**Keywords:** civil turnover, property turnover, objects and subjects of civil turnover, the state as a subject of civil turnover.

Законодатель, широко оперируя понятием гражданского оборота, так и не дает его толкование, что порождает в научной доктрине сосредоточение целой плеяды подходов к пониманию термина «гражданский оборот». Неоднозначность в понимании указанного понятия обусловлена прежде всего тем, что категория «оборот» широко используется различными отраслями знаний, включая, конечно, и юриспруденцию, что говорит о принадлежности указанной категории к числу общетеоретических<sup>1</sup>. Необходимо заметить, что в нормах права встречается не только понятие «гражданский оборот», но и такое, которое по своему содержанию является смежным, в своей структуре оно замещает слово «гражданский» — например на «имущественный». Однако следует иметь в виду, что указанные понятия все-таки не являются тождественными. С точки зрения объемности, имущественный оборот является более

<sup>1</sup> Райников А.С. Стабильность гражданского оборота: контуры судебной практики // Защита частных прав: проблемы теории и практики : матер. 3-й ежегодн. междунар. науч.-практич. конф. / под ред. Н.П. Асланян, Ю.В. Виниченко. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2014. С. 92–96 ; Виниченко Ю.В., Асланян Н.П., Судакова Т.М. Незаконный гражданский оборот: проблемы понимания в контексте предупреждения преступности (постановка проблемы) // Всероссийский криминологический журнал. 2015. Т. 9. № 4. С. 661–673.